

Teorías e instituciones educativas

Defensa de la educación libertaria o antiautoritaria.

Compañeras y compañeros os quiero hablar de una palabra que a lo largo de los años se ha utilizado para beneficio de los mas crueles propósitos por muchos desalmados y que quiero ponerla esta tarde en el lugar que del que nunca debía de haber salido ,esta palabra es la libertad.

Quiero también diferenciar dos términos que aunque son gráficamente semejantes son la antítesis el uno del otro,estos términos son la libertad y libertinaje, llamamos equivocadamente libertad muchas veces a todo cuanto al ser humano le apetece hacer sin mirar las consecuencias de los actos del portador esta bandera y que aprovechando este cargo se atreve a invadir el derecho de acción de cualquier otro ser humano. La libertad amigos como muchas otras veces habéis oído, acaba donde empieza la del compañero, el hombre contemporáneo supo diferenciar mediante el derecho democrático, aunque el poder casi siempre es corrupto, no perderemos la esperanza de un mundo justo.

No vengo a hablaros de política por que no son unas siglas las que nos definen a cada uno de nosotros, por que entonces tendria que haber un partido político por cada habitante de este mundo, como todos muy diferentes y muy iguales a la vez, lo que tenemos en comun es la búsqueda de la felicidad y yo creo que las personas son buenas por naturaleza.

Quiero lanzar una pregunta al aire, ¿Cuántos de vosotros habeis tomado decisiones que han cambiado el rumbo de vuestras vidas? y ¿Cuántas veces las han tomado por vosotros desde que erais niños?, ¿hubierais elegido ser otra cosa si la sociedad no hubiera influido tanto en vosotros?, yo os dare la respuesta, la respuesta es si, consciente o inconscientemente muchos de vosotros cambiareis de idea en el trascurso de vuestras vidas, otros no, pero si salis a la calle y haceis una encuesta ,no os imaginais la cantidad de gente que si no fuera por la influencia social, hubiera elegido otro tipo de vida. ¿Serian mas felices?, yo no lo dudo, seguro q si.

Vosotros como futuros docentes debeis de elegir y elegir bien, por que no solo vais a enseñar un plan curricular ya dado, se os plantearan muchos problemas morales, de valores, existenciales, con vuestros alumnos y tendréis que solventarlos de la mejor manera posible, a mi modo de parecer, este es el verdadero reto, creo que todos los que estamos aquí estaremos capacitados para enseñar ,lengua ,matematicas ,conocimiento del medio..ect ,pero no estamos preparados para afrontar problemas que no vienen en los libros de texto. Y creo en la educación antiautoritaria ,por que creo en la libertad, y creo que somos libres con la verdad, siendo honestos con nosotros mismos.

Hoy en día estamos sometidos a una enseñanza ya dada en un plan creado por cada gobierno que pasa por el poder de cualquier país y este es cambiante, hablamos en nuestro caso de la LOE o la LOGSE como ejemplos y esto no es nada beneficioso

para los alumnos, estamos sometidos a unas normas y nadie le ha preguntado al niño que quiere hacer, como sería feliz, ahora estaréis pensando que un niño es feliz cuando tiene todo el día para jugar y quizás nos os equivoquéis, pero pararos a pensar un momento, y si al niño le obligan a jugar 8 horas diarias y si no lo hace se le castiga, ¿creís que el niño no se cansaría de jugar? , la respuesta es muy clara, por supuesto que se cansaría, hablo con conocimiento de causa cuando digo que esto es así, os voy a hablar de un ejemplo que hoy en día sigue activo después de casi 100 años y que se ha extendido por muchos países , incluso aquí en España existe, voy a hablar de Summerhill como método de enseñanza, como podréis haber visto en la presentación de mis compañeros, Summerhill es una escuela en el norte de Inglaterra, en esta escuela existen unas normas si, pero creadas por los niños en una asamblea de niños en la que el voto de un profesor vale lo mismo que el de un niño de 6 años, hay castigos para los infractores de las normas, cualquier problema que suceda en Summerhill sería llevado a la asamblea y será juzgado por los niños sin la influencia de los mayores, en Summerhill saben diferenciar como antes os he dicho, la libertad y el libertinaje, no se rompen cosas, ni se maltratan a los compañeros por que de echo aquí se pone de manifiesto que el niño es bueno por naturaleza, en esta escuela no se obliga a nadie a estudiar pero lo curioso es que cuando entran nuevos alumnos tras tres meses de jugar y sin ser obligados , son ellos mismo los que se interesan por las clases, y nosotros como orientadores y profesores de materia tenemos que estar ahí , no como impositores pero sí vigilantes y también como amigos, ahí es verdaderamente cuando el alumno aprende, cuando hace lo que quiere hacer, y no está obligado a ello. Subestimamos a los niños, ellos son capaces por sí solos de resolver sus problemas si se le pone en un ambiente adecuado, es decir, en un medio donde los niños puedan ver las consecuencias de vivir sin ser perturbados por las restricciones y coacciones de los adultos. De Summerhill no han salido grandes genios hasta el momento, pero si han salido matemáticos creativos, buenos actores, carpinteros imaginativos con una característica común, que son felices por que se han desarrollado en libertad y son lo que han elegido ser. La vida me dice que cuanto mas experiencia social , y tambien educativa de tipo curricular tengamos mas libres seremos, pero esto no nos garantiza la felicidad, la honestidad con nosotros mismo si nos hará llegar a ser felices , quitando los tabús que hacen que el hombre no se desarrolle plenamente, hablo de libertad religiosa, sexual, sentimental , falta que a un niño se le prohíba algo para que sea mas atractivo para él, eso es lo que nos pasa con estos temas, tenemos que tener la libertad de elegir, y la tendencia natural hará el resto. Como antes os he dicho creo que el ser humano es bueno por naturaleza, hay experiencias que lo confirman y para acabar quiero hablaros de una de las tantas personas que dieron un paso al frente en tiempos muy difíciles para una parte de la sociedad, es Martin Luther King y de su proclama en Washington frente a la estatua de Abraham Lincoln en agosto de 1963 tras una manifestación por los derechos al trabajo y la libertad del hombre negro, él tenía un sueño, de ver a una sociedad mas justa de que se mirase a las personas no por su color

de piel, si no por su forma de actuar, el estado norteamericano adquirió un compromiso de abolición de la esclavitud firmada por la persona que estaba a sus espaldas convertido en estatua y que era entonces el presidente, de eso habían pasado más de cien años, y la sociedad americana había roto su compromiso, los negros vivían en ghettos, no podían entrar a hoteles, ni restaurantes, tenían que ceder el asiento de autobús a todas las personas blancas sean cuales fueran las circunstancias, y por supuesto no podían votar, en aquel agosto matutino Luther King se refirió a ese compromiso como un cheque que la sociedad americana había devuelto después de intentar cobrarlo y ver que en el banco de esa sociedad no había fondos, él decía que teníamos que negarnos a creer que en ese banco de justicia por la libertad no hubiera fondos por que sabemos que si los hay y que llegaría el día en que blancos y negros se juntaran en la mesa de la fraternidad a comer todos juntos, rompamos la sociedad de clases y valoremos a la gente por sus hechos, y no por su lugar de procedencia. Muchas gracias.